

Udsatte børns vilkår

Vi er en gruppe på 33 netværksplejeforældre, vi er en blanding af venner til plejebarnets familie, fastre, mostre, tanter, onkler og bedsteforældre. Nogle af os er midt i karrierforløb, andre har afsluttet arbejdslivet, mens andre igen er i gang med at uddanne sig. Med den nye anbringelsesreform forsøges det sikret at udsatte børn anbringes i deres netværk, hvis det er muligt. Vi har gjort os forskellige tanker om, hvorfor netværksplejefamilier foretrækkes.

Økonomi

Netværksplejefamilier kan - når reformen træder i kraft - ikke længere blive aflønnet. Netværksplejefamilier vil få dækket deres omkostninger til kost, logi, ferie, beklædning, lomme penge mv. Der kan i særlige tilfælde gives arbejdsfortjeneste-kompensation af hensyn til barnet. Netværksplejefamilier er derfor et billigt alternativ til andre plejefamilier.

I dag koster det penge at få opgaven med barnet og barnets familie løst, ligegyldigt hvilken løsning man vælger. Når reformen træder i kraft vil kommunerne komme til at stå med valget mellem en institution, en lønnet plejefamilie og en gratis netværksplejefamilie. Ministeren påpeger, at der er en risiko for, at børnene tages i pleje i en netværksplejefamilie af økonomiske grunde. Vi anser risikoen for, at den gratis netværksplejefamilie vælges for at spare penge, som en mindst lige så stor risiko for barnets tarv. Flere nuværende netværksplejefamilier har oplevet, at netværksplejefamilier i deres kommuner hos dem kun får den allermindste løn, det er muligt at give. Familien må så beslutte sig til, om de vil gøre det til den pris eller ej. Alternativet for barnet vil så være at blive anbragt hos andre. Vi oplever det som følelsesmæssig afpresning. Desuden mener vi, det er rimeligt, at børn, der i forvejen har oplevet så meget forfærdeligt i deres liv, i deres netværksplejefamilier oplever, at penge ikke er et problem i det daglige.

Livsvilkår

Netværksplejefamilier foretrækkes også, fordi professionelle behandlere har observeret, at børn, der bor hos deres netværk, klarer sig bedre end andre anbragte. Center for Anbringelse og Forebyggende Arbejde, CAFA, har i samarbejde med FABU, Familieplejen for børn og unge Forældre og Børnecentret opsamlet erfaringer fra de netværksplejefamilier, de har tilsyn med i dag. Billedet er, at familier kan klare de utroligste ting på trods af vanskelige, ofte konfliktfyldte familierelationer og børn og unge, der har adfærds- og udviklingsproblemer i samme omfang, som andre plejebragte børn og unge.

Greta Jo Kristensen argumenterer i Information 9. juli 2004 for, slægtsanbringelser, fordi det altid bliver gjort fra hjertet. Og fordi familienetværket styrkes, så den anbragte har nogen 'hele livet'. Spørgsmålet er, om det er rigtigt. Det er ikke sådan, at biologisk forbindelse eller tidligere kontakt automatisk er godt for barnet. Kontakten mellem barnet og dets biologiske forældre er ofte årsagen til anbringelsen, så biologisk er ikke nogen garanti for barnets tarv.

Mange af os har oplevet, at det var svært at få lov at få børnene pleje. Nogen netværksplejefamilier måtte flytte de biologiske forældres adresse, fordi den første kommune mente, de potentielle plejeforældre var for gamle til at få børn i pleje. Andre har taget barnet til sig, efter at andre plejefamilier har givet op, mens andre igen har varetaget barnets behov fra det blev født og er derfor blevet valgt som netværksplejefamilier.

Nu hvor det bliver nemmere at blive netværksplejefamilie, kan vi ikke længere regne med, at det automatisk er mennesker med en særlig interesse for netop det barn, der bliver valgt som netværksplejefamilie. Man kunne tro, at den manglende løn sikrede en interesse for barnet hos netværksplejefamilien. Vi oplever dog ikke at manglende løn sikrer kærlighedsfulde anbringelser, den tærer kun på de valgte netværksplejefamiliers ressourcer.

På vegne af 33 netværksplejeforældre fra Sjælland

Anita Stark
Slæggerupvej 107
4000 Roskilde
Tlf. 46 7575 47
astark@alfa-og-omega.dk